RELATÓRIO TÉCNICO DE INVESTIGAÇÃO DIGITAL

Análise OSINT, técnica e de risco do domínio

skynetchat.net

Objeto investigado	skynetchat.net — aplicação web de conversa com inteligência artificial em português, com plano pago "PRO" (gTLD .net)
Natureza	Verificação de legitimidade e de risco ao consumidor
Data da coleta	02/08/2026 (RDAP, DNS, HTTP/TLS, geolocalização, leitura do checkout e dos Termos de Serviço)
Métodos	OSINT passivo · RDAP · DNS · HTTP/TLS · leitura da aplicação pública
Achado central	O serviço existe, funciona e publica Termos que asseguram arrependimento em 7 dias, mas não identifica pessoa física ou jurídica responsável: não há CNPJ, razão social nem endereço, e o único canal de contato é um endereço de Gmail pessoal
Classificação	**RISCO MÉDIO**
Emissão do laudo	02/08/2026 às 01:38

1. Sumário Executivo

Este laudo documenta a análise técnica do endereço **skynetchat.net**, realizada em **02/08/2026** por técnicas de OSINT (inteligência de fontes abertas) e coleta passiva — requisições equivalentes às de um visitante comum e consultas a bases públicas, sem criação de conta, sem envio de dados pessoais e sem tentativa de contratação ou de pagamento. Toda evidência foi preservada em arquivo e teve seu hash SHA-256 calculado (Anexo A).

O endereço **está no ar** e entrega uma aplicação web funcional (framework SvelteKit, servida atrás da Cloudflare) intitulada "SKYNETchat — Chat de IA em português", com histórico de conversas, geração de imagens, programa de indicação e proteção antiautomação Cloudflare Turnstile. A página de checkout anuncia o plano **PRO por R$ 59,90/mês** (exibido como desconto sobre R$ 79,90) ou **R$ 499,90/ano**, acompanhados de **contadores regressivos** de 20 e 15 minutos. O valor mensal coincide exatamente com o montante relatado pelos consumidores no Reclame AQUI.

O achado central está na **identificação do responsável**. Os Termos de Serviço publicados em `/termos` têm 15 cláusulas, vigência declarada de 24/09/2025 e são, em redação, um documento de comércio eletrônico regular — mas **não nomeiam nenhuma pessoa física ou jurídica**: não há razão social, CNPJ, endereço, capital ou representante. O único contato — repetido três vezes no documento, protegido pelo ofuscador de e-mail da Cloudflare — é `neysec01@gmail.com`, uma conta de webmail gratuito. O titular do domínio também não é publicado no RDAP. Em resultado, **não há caminho documental para identificar quem responde pelo serviço** em caso de inadimplemento.

Dois pontos merecem registro em favor do endereço. O domínio foi registrado em **24/09/2025** e está pago até **24/09/2030** — validade de cinco anos, incomum em endereços efêmeros, que costumam ser registrados por um ano. E há registro MX ativo (`spacemail.com`) com política SPF publicada, ou seja, o domínio **recebe e-mail**, o que é condição necessária para que o canal de suporte previsto nos Termos funcione.

Há, por fim, uma tensão entre o texto publicado e o que relatam os consumidores. A cláusula 7 dos próprios Termos concede **arrependimento em até 7 dias** (art. 49 do CDC), mediante e-mail com user_id e txid; a cláusula 6 declara que "a PUSHIN PAY atua exclusivamente como processadora de pagamentos". As três reclamações que originaram esta análise descrevem exatamente o oposto na prática: pagamento de R$ 59,90 por Pix, pedido de reembolso dentro do prazo e ausência de resposta. Reclamação de consumidor é **relato**, não prova — mas a divergência entre a política publicada e a experiência relatada é o ponto que o responsável pelo site tem condições de corrigir.

CLASSIFICAÇÃO DE RISCO	RISCO MÉDIO

Leitura: um serviço real e operante, com produto entregue por software e prazo de domínio longo, mas **sem qualquer identificação legal do fornecedor** e com atendimento concentrado em um e-mail pessoal gratuito. O risco não está na existência do serviço, e sim na **impossibilidade de exigir o cumprimento do que os próprios Termos prometem**.

2. Metodologia e Cadeia de Custódia

Empregaram-se exclusivamente **técnicas passivas**. As respostas de rede e de bases públicas foram salvas no momento da coleta e tiveram hash SHA-256 calculado. O DNS foi consultado via resolvedor público 1.1.1.1; o conteúdo, os cabeçalhos e o código do front-end foram obtidos por requisição HTTPS de visitante comum, sem qualquer interação intrusiva, sem envio de dados pessoais e sem tentativa de compra ou de pagamento. Fuso de referência: UTC.

Etapa	Técnica / fonte	Evidência preservada
Registro do endereço	RDAP do registro responsável	`rdap_raw.json`

DNS	dig (A, AAAA, NS, MX, TXT, SOA, CNAME)	`dns_records.txt`
Conteúdo / cabeçalhos	curl HTTPS (visitante comum)	`corpo_home.html · headers_home.txt`
Certificado TLS	openssl s_client + x509	`tls_cert.txt`
Hospedagem / origem	ipinfo.io + PTR reverso	`geoip.json`
Aplicação	Leitura do bundle JavaScript público	`bundle_index.js`
Integridade	SHA-256 de cada arquivo coletado	`hash_manifest.txt`

3. Identificação Técnica (Domínio, DNS, Hospedagem e TLS)

Domínio	skynetchat.net (gTLD .net — Verisign)
Registro	**24/09/2025** · expira **24/09/2030** (validade de 5 anos)
Última alteração	11/06/2026
Idade na coleta	~10 meses
Registrador	Spaceship, Inc.
Titular	**Não publicado** (o RDAP expõe apenas o registrador)
Status	client transfer prohibited
Nameservers	ETTA.NS.CLOUDFLARE.COM · TIM.NS.CLOUDFLARE.COM
Endereço IP	104.21.32.19 (AS13335 Cloudflare, Inc.) — origem real oculta pela CDN
Registro MX	**mx1.spacemail.com · mx2.spacemail.com** — o domínio recebe e-mail
SPF	v=spf1 include:spf.spacemail.com include:sendersrv.com ~all
Certificado TLS	Google Trust Services (WE1) · 18/07/2026 → 16/10/2026
Identificação legal	**Ausente** — sem CNPJ, razão social ou endereço em qualquer página
Contato publicado	neysec01@gmail.com (webmail gratuito, ofuscado por Cloudflare)
Perfil social	Instagram @skynetchat.ai

Leitura técnica. O conjunto registral é o de um projeto que pretende durar: cinco anos de registro pagos, e-mail próprio configurado com SPF e certificado válido. Isso o distingue do padrão de endereço descartável. O que falta é a outra metade — **a identificação de quem opera**. Titular oculto no RDAP é prática legítima e comum de privacidade; combinado à ausência total de CNPJ nas páginas e a um Gmail como único canal, porém, o resultado prático é que o consumidor contrata um fornecedor **que não pode localizar**.

4. Plataforma, Fluxo de Pagamento e Dados Coletados

A aplicação é uma **SPA SvelteKit** servida atrás da Cloudflare, com Turnstile (antiautomação) na entrada e biblioteca de partículas carregada do CDN jsDelivr. As rotas públicas encontradas são `/`, `/checkout` e `/termos`; as demais funções (histórico, projetos, imagens, prompts) exigem login e não foram acessadas. O checkout é a única página que expõe preço, e nenhum endpoint de pagamento foi consultado.

Item verificado	Constatação
Plano mensal	R$ 79,90 riscado → **R$ 59,90/mês** (-30%)
Plano anual	R$ 499,90/ano (anunciado como R$ 41,66/mês, "ganhe R$ 219")
Urgência	Contadores regressivos de 20:00 e 15:00 exibidos junto aos preços
Meio de pagamento	Pix ou "outros meios do checkout" (cláusula 1 dos Termos)
Processadora declarada	**PUSHIN PAY**, nomeada na cláusula 6 dos Termos
Direito de arrependimento	Cláusula 7: 7 dias, por e-mail, com user_id e txid
Entrega	Cláusula 3: acesso liberado imediatamente após confirmação do pagamento
Renovação	Cláusula 4: sem renovação automática, salvo se ofertada e ativada
Reivindicação de produto	"Sem Limites. Sem Censura." · geração de imagens · voz em tempo real

Aspecto	Constatação
Tipo de serviço	Assinatura de aplicação web de conversa com IA (plano PRO)
Tecnologia	SvelteKit · Cloudflare (CDN, Turnstile e ofuscação de e-mail) · jsDelivr
Hospedagem	Origem oculta pela Cloudflare; nenhum IP de origem exposto
Correio eletrônico	**Configurado** (MX Spacemail + SPF) — fator de legitimidade
Identificação do fornecedor	Nenhuma — sem CNPJ, razão social ou endereço
Canal de atendimento	E-mail em domínio de webmail gratuito, sem telefone nem endereço
Documentos legais	Termos de Serviço completos (15 cláusulas) e Política de Privacidade citada
Prazo do domínio	**5 anos** (até 2030) — fator de legitimidade
Relatos públicos	3 reclamações no Reclame AQUI contra a processadora citando o serviço (26/01 e 28/01/2026)

Leitura técnica. Não há no código público qualquer função que colete dado sensível indevido, gere identificador falso ou dissimule o destino do pagamento — o que se observa é uma aplicação comum de assinatura. O risco é **contratual e não técnico**: o consumidor aceita Termos que lhe dão direito a estorno em 7 dias sem ter, do outro lado, uma pessoa jurídica identificável a quem dirigir esse pedido.

5. Indicadores de Risco

#	Indicador	Evidência	Sev.
1	Nenhuma identificação legal do fornecedor (sem CNPJ, razão social ou endereço) em qualquer página pública	`corpo_home.html` · `corpo_termos.html`	ALTA
2	Único canal de atendimento é uma conta de webmail gratuito (Gmail), sem telefone ou endereço físico	`corpo_termos.html`	ALTA
3	Titular do domínio não publicado no RDAP	`rdap_raw.json`	MÉDIA

4	Contadores regressivos de 20 e 15 minutos criando urgência artificial no checkout	`corpo_checkout.html`	MÉDIA
5	Relatos públicos de recusa do reembolso que os próprios Termos asseguram em 7 dias	`Reclame AQUI (3 reclamações)`	MÉDIA
6	Origem real do serviço oculta atrás da CDN, sem servidor ou localização identificáveis	`geoip.json · headers_home.txt`	BAIXA

Síntese: 2 indicadores de severidade ALTA, 3 MÉDIA e 1 BAIXA. Como **fatores de legitimidade** registram-se o domínio pago por cinco anos, o correio eletrônico próprio configurado com SPF, os Termos de Serviço completos e uma aplicação real em funcionamento — elementos ausentes em endereços puramente efêmeros.

6. Conclusão Técnica e Recomendações

Com base nas evidências coletadas e preservadas em **02/08/2026**, **skynetchat.net** é um **serviço real e operante** cujo principal problema não é a entrega do produto, mas a **ausência completa de identificação do fornecedor**. O consumidor que assina o plano PRO por R$ 59,90 aceita um contrato de 15 cláusulas com uma contraparte que não declara CNPJ, razão social, endereço nem telefone, e cujo único canal é uma conta de webmail gratuito. Nesse quadro, o direito de arrependimento de 7 dias que o próprio site promete **não tem endereço a quem ser exigido** senão o mesmo e-mail que os consumidores relatam não ser respondido. Classifica-se o caso como **RISCO MÉDIO**: não há evidência técnica de loja fictícia ou de desvio de pagamento, e sim de um fornecedor não identificável — condição que, sozinha, já esvazia as garantias contratuais oferecidas. Os pontos aqui descritos são corrigíveis pelo próprio responsável, e a publicação da identificação legal e de um canal de atendimento em domínio próprio alteraria substancialmente esta classificação.

Recomendações ao consumidor / solicitante

- **Antes de assinar**, verificar se o site passou a publicar razão social, CNPJ e endereço — sem isso não há a quem dirigir reclamação formal.
- Guardar o comprovante do Pix, o `txid` e o e-mail de confirmação: são os identificadores que os próprios Termos exigem no pedido de reembolso.
- Ao pedir arrependimento, fazê-lo **por escrito e dentro dos 7 dias**, citando a cláusula 7 dos Termos, e preservar cópia da mensagem enviada.
- Não havendo resposta, registrar reclamação no consumidor.gov.br e, no caso de Pix, acionar o próprio banco quanto aos mecanismos disponíveis, observando os prazos aplicáveis.

Recomendações de mitigação / denúncia

- Ao responsável pelo site: publicar razão social, CNPJ e endereço nos Termos e no rodapé, e substituir o contato de webmail gratuito por um endereço no próprio domínio — que já está configurado para receber e-mail.
- Ao responsável pelo site: honrar em prazo a cláusula 7 (arrependimento em 7 dias) ou revisar a redação para refletir a prática efetiva, evitando divergência entre política publicada e atendimento.
- Ao consumidor lesado: reunir comprovante, txid e a cópia dos Termos (preservada neste laudo) como base documental de reclamação administrativa.
- Aos canais de *abuse* do registrador (Spaceship) e da Cloudflare: as evidências deste laudo permitem instruir eventual comunicação, observando que ambos são provedores de infraestrutura sem responsabilidade sobre o conteúdo do cliente.

Ressalva metodológica: este laudo baseia-se em fontes abertas e reflete o estado do endereço na data indicada. A coleta foi integralmente passiva — requisições equivalentes às de um visitante comum, sem criação de conta, sem envio de dados pessoais, sem tentativa de compra e sem qualquer interação intrusiva. Não se imputa conduta ilícita a provedores de infraestrutura (registrador, hospedagem, CDN, autoridade certificadora) nem a intermediários de pagamento regulados, que não respondem pelo conteúdo publicado por seus clientes. A classificação de risco é juízo técnico sobre o conjunto de indicadores observados, não

decisão judicial nem afirmação sobre a intenção de quem opera o endereço. Sinais aqui descritos como alerta podem decorrer de escolhas de configuração e ser corrigidos pelo próprio responsável pelo site.

Anexo A — Manifesto de Integridade (SHA-256)

Hashes SHA-256 das evidências preservadas no momento da coleta (cadeia de custódia).

Arquivo	SHA-256
bundle_js.txt (23364 bytes)	faee7815a5fd27e938d1e01c8392b66332024908eb118048f608eee671371df6
corpo_home.html (45722 bytes)	7e26f198a570575d0de420a9c2c420ed74da3c4e0dbe625e006e2775a95ef493
dns_records.txt (479 bytes)	07bc39fffec6aa43a27bc83512ef0e09fefd1f19cabfe7e57ac770cafd7460ec
geoip.json (287 bytes)	419786a64cbcc9ca99b34d85426bbba08c913fd8b6b9a5b931abeaf222578937
headers_home.txt (3779 bytes)	7ce22895f21c4368792899f90f50e4ad933d7631f4830d704ca1f7419cccb2f4
rdap_raw.json (2490 bytes)	9c9f16baf96eca260549a4d0627cd92e41db049478794421fefde24b940793e0
tls_cert.txt (303 bytes)	94842645f013cd3692d6897c6a09d69cfd7d94d50949a03a9f9aeeec8edb984b

— Fim do relatório —